

**Uchwała Nr 7/2023  
Komitetu ds. Nominacji BNP Paribas Bank Polska S.A.  
z dnia 21 kwietnia 2023 roku**

**w sprawie oceny indywidualnej adekwatności kandydatów na członków Rady Nadzorczej oraz dodatkowej oceny odpowiedności zbiorowej członków Rady Nadzorczej BNP Paribas Bank Polska S.A. w nowym składzie**

Działając na podstawie § 5 ust. 2 pkt 1 Regulaminu Komitetu ds. Nominacji oraz w związku z Polityką oceny odpowiedności członków Rady Nadzorczej BNP Paribas Bank Polska S.A. uchwała się, co następuje:

§ 1

1. W związku z wnioskiem BNP Paribas S.A. w sprawie powołania przez Zwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy BNP Paribas Bank Polska S.A. (dalej: „Walne Zgromadzenie”) na członka Rady Nadzorczej BNP Paribas Bank Polska S.A. (dalej: „Rada Nadzorcza”) **Pani Sophie Heller** (dalej: „Kandydat 1”) działając w oparciu o przedłożoną przez Zespół Doradczy dokumentację dotyczącą Kandydata 1, Komitet ds. Nominacji przeprowadził pierwotną (wstępną) indywidualną ocenę odpowiedności Kandydata 1 do pełnienia przez niego funkcji członka Rady Nadzorczej BNP Paribas Bank Polska S.A. stwierdzając, że wynik tej oceny jest pozytywny.
2. Raport w sprawie wyników indywidualnej oceny odpowiedności Kandydata 1 na członka Rady Nadzorczej stanowi Załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.
3. Komitet ds. Nominacji przeprowadził także dodatkową zbiorową ocenę odpowiedności Rady Nadzorczej BNP Paribas Bank Polska S.A., w nowym składzie stwierdzając, że wynik tej oceny jest pozytywny.
4. Raport w sprawie wyników dodatkowej zbiorowej oceny odpowiedności Rady Nadzorczej stanowi Załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 2

1. W związku z wnioskiem BNP Paribas S.A. w sprawie powołania przez Walne Zgromadzenie na członka Rady Nadzorczej **Pana Jean-Charles Aranda** (dalej: „Kandydat 2”) działając w oparciu o przedłożoną przez Zespół Doradczy dokumentację dotyczącą Kandydata 2, Komitet ds. Nominacji przeprowadził pierwotną (wstępną) indywidualną ocenę odpowiedności Kandydata 2 do pełnienia przez niego funkcji członka Rady Nadzorczej BNP Paribas Bank Polska S.A. stwierdzając, że wynik tej oceny jest pozytywny.
2. Raport w sprawie wyników indywidualnej oceny odpowiedności Kandydata 2 na członka Rady Nadzorczej stanowi Załącznik nr 3 do niniejszej uchwały.



3. Komitet ds. Nominacji przeprowadził także dodatkową zbiorową ocenę odpowiedności Rady Nadzorczej BNP Paribas Bank Polska S.A., w nowym składzie stwierdzając, że wynik tej oceny jest pozytywny.
4. Raport w sprawie wyników dodatkowej zbiorowej oceny odpowiedności Rady Nadzorczej stanowi Załącznik nr 4 do niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



## **Raport w sprawie wyników indywidualnej pierwotnej (wstępnej) oceny odpowiedniości kandydata na członka Rady Nadzorczej BNP Paribas Bank Polska S.A.**

### **I. Stan faktyczny**

Pani **Sophie Heller** (dalej także jako „Oceniana”) jest kandydatką na Członka Rady Nadzorczej BNP Paribas Bank Polska S.A. (dalej: „Bank”).

Komitet ds. Nominacji w dniu 21 kwietnia 2023 roku dokonał pierwotnej (wstępnej) oceny odpowiedniości indywidualnej kandydatki na członka Rady Nadzorczej zgodnie z:

1. Metodyką oceny odpowiedniości członków organów podmiotów nadzorowanych przez Komisję Nadzoru Finansowego” opublikowanej przez KNF („Metodyka KNF”),
2. Polityką oceny odpowiedniości członków Rady Nadzorczej BNP Paribas Bank Polska S.A. („Polityka”),
3. Ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 roku – Prawo bankowe („Prawo Bankowe”),
4. Wytycznymi Europejskiego Urzędu Nadzoru Bankowego oraz Europejskiego Urzędu Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych z dnia 2 lipca 2021 r. w sprawie oceny odpowiedniości członków organu zarządzającego i osób pełniących najważniejsze funkcje (EBA/GL/2021/06).

### **II. Podstawa indywidualnej oceny odpowiedniości**

Komitet ds. Nominacji wskazuje, że podjęto następujące działania w celu dokonania oceny odpowiedniości kandydatki na członka Rady Nadzorczej:

1. zebrano dokumentację i informacje niezbędne do dokonania oceny odpowiedniości Ocenianej:
  - a) kwestionariusze samooceny wypełnione przez Ocenianą zgodnie z wzorem stanowiącym załącznik do Polityki,
  - b) oświadczenia w sprawie zgodności z wymogami oceny odpowiedniości podpisane przez Ocenianą,
  - c) oświadczenia dotyczące sytuacji materialnej i stanu majątkowego Ocenianej;
2. sprawdzono wiarygodność informacji przekazanych przez Ocenianą przy wykorzystaniu dostępnych list sankcyjnych,

Podsumowanie wyników indywidualnej oceny odpowiedniości zawarto w kwestionariuszu oceny, który stanowi załącznik do niniejszego podsumowania.

### **III. Zastosowane kryteria oceny odpowiedniości**

Dokonując oceny odpowiedniości wzięto pod uwagę następujące kryteria oceny:

1. Rękojmia należytego wypełniania obowiązków członka Rady Nadzorczej, jaką daje Oceniana w zakresie:
  - a) posiadanej reputacji, uczciwości i rzetelności
  - b) sytuacji finansowej,
  - c) niekaralności,
  - d) niezależności osądu (cech behawioralnych),
  - e) występowania ewentualnych konfliktów interesów;



2. Kompetencje Ocenianej, rozumiane jako odpowiedni poziom wiedzy, umiejętności i doświadczenia odnoszących się do wszystkich aspektów prowadzenia działalności banku, w tym ryzyk ESG i ML/FT;
3. Kompetencje osobiste (behawioralne) Ocenianej;
4. Znajomość języka polskiego przez Ocenianą;
5. Łączenie funkcji przez Ocenianą i jej zdolność do poświęcenia wystarczającej ilości czasu w celu pełnienia funkcji w Radzie Nadzorczej;
6. Niezależność osądu Ocenianej.

Zakres oceny odpowiedności w odniesieniu do poszczególnych kryteriów oceny określono zgodnie z zakresem wynikającym z Tabeli 3 w Załączniku nr 1 do Polityki Banku.

#### **IV. Podsumowanie indywidualnej oceny odpowiedności**

Zespół Doradczy poinformował Komitet ds. Nominacji, że Oceniana przedłożyła wszystkie wymagane dokumenty, prawidłowo wypełnione kwestionariusze oraz oświadczenia. Dokumenty i informacje przedłożone przez Ocenianą nie budziły wątpliwości Zespołu Doradczego.

Komitet ds. Nominacji po zapoznaniu się z materiałem zgromadzonym przez Zespół Doradczy, dokonując analizy pod kątem spełniania profilu kompetencyjnego i wymagań stawianych członkom Rady Nadzorczej stwierdził, że Oceniana posiada wymagane kwalifikacje i spełnia niezbędne wymagania. Nie stwierdzono występowania okoliczności, które mogłyby mieć negatywny wpływ na reputację jaką daje Oceniana, jak również występowania okoliczności mogących wskazywać na konflikt interesów; nie stwierdzono też, żeby Oceniana była umieszczona na którejś z dostępnych publicznie list sankcyjnych.

Wobec powyższego Komitet ds. Nominacji po przeprowadzeniu oceny odpowiedności Ocenianej stwierdza, że Pani **Sophie Heller** spełnia wymagania w zakresie jej indywidualnej odpowiedności do pełnienia funkcji Członka Rady Nadzorczej.

Komitet ds. Nominacji rekomenduje Walnemu Zgromadzeniu przyjęcie **pozytywnej** pierwotnej (wstępnej) oceny odpowiedności indywidualnej Członka Rady Nadzorczej.

Komitet ds. Nominacji wskazuje, że proces oceny odpowiedności indywidualnej został przeprowadzony w sposób pełny, rzetelny oraz bezstronny, przy uwzględnieniu wszystkich okoliczności mających znaczenie dla wyników tej oceny.

Warszawa, 21 kwietnia 2023

## Raport w sprawie wyników zbiorowej oceny odpowiedności członków Rady Nadzorczej BNP Paribas Bank Polska S.A.

### I. Stan faktyczny

Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w szczególności ustawą Prawo bankowe oraz Wytycznymi Europejskiego Urzędu Nadzoru Bankowego i Europejskiego Urzędu Giełd i Papierów Wartościowych z dnia 2 lipca 2021 r. w sprawie oceny odpowiedności członków zarządu, członków rady nadzorczej i osób pełniących kluczowe funkcje, a także wdrażającą je regulacją wewnętrzną Polityką oceny odpowiedności Członków Rady Nadzorczej BNP Paribas Bank Polska S.A. (dalej: „Polityka Banku”) w przypadku powołania nowych członków, Bank ma obowiązek przeprowadzić zbiorową ocenę odpowiedności członków Rady Nadzorczej jako całego organu w celu weryfikacji, czy skład Rady Nadzorczej odzwierciedla odpowiedni zestaw kompetencji oraz umiejętności, że zapewnia efektywną realizację nadzoru nad działalnością Banku. Ocenę odpowiedności przeprowadza Komitet ds. Nominacji przy wsparciu Zespołu Doradczego.

Komitet ds. Nominacji przeprowadził dodatkową ocenę odpowiedności zbiorowej biorąc pod uwagę planowane powołanie **Pani Sophie Heller** w skład Rady Nadzorczej BNP Paribas Bank Polska S.A.

### II. Podstawa oceny odpowiedności zbiorowej

W ramach procesu oceny wzięto pod uwagę następujące dokumenty i informacje zebrane od członków Rady Nadzorczej oraz zgromadzone przez Zespół Doradczy:

- 1) kwestionariusze samooceny wypełnione przez ocenianych członków Rady Nadzorczej, zgodnie z wzorem stanowiącym załącznik do Polityki,
- 2) oświadczenia w sprawie zgodności z wymogami oceny odpowiedności, podpisane przez ocenianych członków Rady Nadzorczej,
- 3) oświadczenia dotyczące sytuacji materialnej i stanu majątkowego ocenianych członków Rady Nadzorczej,
- 4) raport z przeglądu baz danych i powszechnie dostępnych rejestrów,
- 5) raporty w sprawie wyników indywidualnej oceny odpowiedności członków Rady Nadzorczej wraz z załącznikami,
- 6) inne dane publicznie dostępne lub posiadane przez Bank.

W przypadku członków Rady Nadzorczej powołanych przed datą niniejszej oceny zostały wykorzystane formularze i oświadczenia zebrane podczas okresowej oceny odpowiedności, która została zatwierdzona przez Radę Nadzorczą 28 lutego 2023 roku.

### III. Podsumowanie wyników oceny odpowiedności zbiorowej

Komitet ds. Nominacji stwierdził, że wszystkie wymagane dokumenty, niezbędne do przeprowadzenia okresowej oceny odpowiedności zostały złożone przez członków Rady Nadzorczej w komplecie. Wiarygodność ich została potwierdzona przy wykorzystaniu dostępnych list sankcyjnych.

Komitet ds. Nominacji na podstawie zebranych dokumentów stwierdził, że Rada Nadzorcza BNP Paribas Bank Polska S.A. w składzie:



1. Lucyna Stańczak-Wuczyńska – Przewodnicząca Rady Nadzorczej;
2. Francois Benaroya – Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej;
3. Magdalena Dziewguć – Członek Rady Nadzorczej;
4. Jarosław Bauc – Członek Rady Nadzorczej;
5. Khatleen Pauwels – Członek Rady Nadzorczej;
6. Mariusz Warych – Członek Rady Nadzorczej;
7. Vincent Metz – Członek Rady Nadzorczej;
8. Piotr Mietkowski – Członek Rady Nadzorczej;
9. Małgorzata Chruściak – Członek Rady Nadzorczej;
10. Geraldine Conti – Członek Rady Nadzorczej;
11. Sophie Heller – kandydatka na Członka Rady Nadzorczej.

spełnia kryteria oceny w zakresie:

- 1) Reputacji, uczciwości i etyczności,
- 2) Wiedzy, doświadczenia i umiejętności,
- 3) Niezależności,
- 4) Różnorodności,
- 5) Konflikty interesów,
- 6) Poświęcenia czasu niezbędnego do realizacji zadań na stanowisku, niezależności osądu.

W ramach oceny Komitet ds. Nominacji stwierdził, że kompetencje członków Rady Nadzorczej dopełniają się w taki sposób, że umożliwiają sprawowanie odpowiedniego poziomu kolegialnego nadzoru nad wszystkimi obszarami Banku, a Rada Nadzorcza jako całość posiada odpowiedni poziom wiedzy, umiejętności i doświadczenia umożliwiający zrozumienie działań podejmowanych przez Bank, w tym głównych ryzyk, jakie ze sobą niosą.

Komitet ds. Nominacji po przeprowadzeniu oceny odpowiedniości ocenianych członków Rady Nadzorczej stwierdza, że łącznie spełniają oni wymagania w zakresie zbiorowej odpowiedniości członków Rady Nadzorczej.

Komitet ds. Nominacji rekomenduje Walnemu Zgromadzeniu przyjęcie **pozytywnej** oceny odpowiedniości zbiorowej Rady Nadzorczej.

Komitet ds. Nominacji wskazuje, że proces oceny odpowiedniości zbiorowej został przeprowadzony w sposób pełny, rzetelny oraz bezstronny, przy uwzględnieniu wszystkich okoliczności mających znaczenie dla wyników tej oceny.

Warszawa, 21 kwietnia 2023 r.

Załącznik nr 3 do uchwały nr 7/2023 Komitetu ds. Nominacji BNP Paribas Bank Polska S.A. z dnia 21 kwietnia 2023 r.

## **Raport w sprawie wyników pierwotnej (wstępnej) indywidualnej oceny odpowiedniości kandydata na członka Rady Nadzorczej BNP Paribas Bank Polska S.A.**

### **I. Stan faktyczny**

Pan **Jean-Charles Aranda** (dalej także jako „Oceniany”) jest kandydatem na Członka Rady Nadzorczej BNP Paribas Bank Polska S.A. (dalej: „Bank”).

Komitet ds. Nominacji w dniu 21 kwietnia 2023 roku dokonał pierwotnej (wstępnej) oceny odpowiedniości indywidualnej kandydata na członka Rady Nadzorczej zgodnie z:

1. Metodologią oceny odpowiedniości członków organów podmiotów nadzorowanych przez Komisję Nadzoru Finansowego” opublikowanej przez KNF („Metodyka KNF”),
2. Polityką oceny odpowiedniości członków Rady Nadzorczej BNP Paribas Bank Polska S.A. („Polityka”),
3. Ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 roku – Prawo bankowe („Prawo Bankowe”),
4. Wytycznymi Europejskiego Urzędu Nadzoru Bankowego oraz Europejskiego Urzędu Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych z dnia 2 lipca 2021 r. w sprawie oceny odpowiedniości członków organu zarządzającego i osób pełniących najważniejsze funkcje (EBA/GL/2021/06).

### **II. Podstawa indywidualnej oceny odpowiedniości**

Komitet ds. Nominacji wskazuje, że podjęto następujące działania w celu dokonania oceny odpowiedniości kandydata na członka Rady Nadzorczej:

1. zebrano dokumentację i informacje niezbędne do dokonania oceny odpowiedniości Ocenianego:
  - d) kwestionariusze samooceny wypełnione przez Ocenianego zgodnie z wzorem stanowiącym załącznik do Polityki,
  - e) oświadczenia w sprawie zgodności z wymogami oceny odpowiedniości podpisane przez Ocenianego,
  - f) oświadczenia dotyczące sytuacji materialnej i stanu majątkowego Ocenianego;
2. sprawdzono wiarygodność informacji przekazanych przez Ocenianego przy wykorzystaniu dostępnych list sankcyjnych.

Podsumowanie wyników indywidualnej oceny odpowiedniości zawarto w kwestionariuszu oceny, który stanowi załącznik do niniejszego podsumowania.

### **III. Zastosowane kryteria oceny odpowiedniości**

Dokonując oceny odpowiedniości wzięto pod uwagę następujące kryteria oceny:

1. Rękojmia należytego wypełniania obowiązków członka Rady Nadzorczej, jaką daje Oceniany w zakresie:
  - a) posiadanej reputacji, uczciwości i rzetelności
  - b) sytuacji finansowej,
  - c) niekaralności,
  - d) niezależności osądu (cech behawioralnych),
  - e) występowania ewentualnych konfliktów interesów;
2. Kompetencje Ocenianego, rozumiane jako odpowiedni poziom wiedzy, umiejętności i doświadczenia, odnoszących się do wszystkich aspektów prowadzenia działalności banku, w tym ryzyk ESG i ML/FT
3. Kompetencje osobiste (behawioralne) Ocenianego;



4. Znajomość języka polskiego przez Ocenianego;
5. Łączenie funkcji przez Ocenianego i jego zdolność do poświęcenia wystarczającej ilości czasu w celu pełnienia funkcji w Radzie Nadzorczej;
6. Niezależność osądu Ocenianego.

Zakres oceny odpowiedniości w odniesieniu do poszczególnych kryteriów oceny określono zgodnie z zakresem wynikającym z Tabeli 3 w Załączniku nr 1 do Polityki Banku.

#### **IV. Podsumowanie indywidualnej oceny odpowiedniości**

Zespół Doradczy poinformował Komitet ds. Nominacji, że Oceniany przedłożył wszystkie wymagane dokumenty, prawidłowo wypełnione kwestionariusze oraz oświadczenia. Dokumenty i informacje przedłożone przez Ocenianego nie budziły wątpliwości Zespołu Doradczego.

Komitet ds. Nominacji po zapoznaniu się z materiałem zgromadzonym przez Zespół Doradczy, dokonując analizy pod kątem spełniania profilu kompetencyjnego i wymagań stawianych członkom Rady Nadzorczej stwierdził, że Oceniany posiada wymagane kwalifikacje i spełnia niezbędne wymagania. Nie stwierdzono występowania okoliczności, które mogłyby mieć negatywny wpływ na reputację jaką daje Oceniany, jak również występowania okoliczności mogących wskazywać na konflikt interesów; nie stwierdzono też, żeby Oceniany był umieszczony na którejś z dostępnych publicznie list sankcyjnych.

Wobec powyższego Komitet ds. Nominacji po przeprowadzeniu oceny odpowiedniości Ocenianego stwierdza, że Pan **Jean-Charles Aranda** spełnia wymagania w zakresie jego indywidualnej odpowiedniości do pełnienia funkcji członka Rady Nadzorczej.

Komitet ds. Nominacji rekomenduje Walnemu Zgromadzeniu przyjęcie **pozytywnej pierwotnej (wstępnej)** oceny odpowiedniości indywidualnej członka Rady Nadzorczej.

Komitet ds. Nominacji wskazuje, że proces oceny odpowiedniości indywidualnej został przeprowadzony w sposób pełny, rzetelny oraz bezstronny, przy uwzględnieniu wszystkich okoliczności mających znaczenie dla wyników tej oceny.

Warszawa, 21 kwietnia 2023





## **Raport w sprawie wyników zbiorowej oceny odpowiedniości członków Rady Nadzorczej BNP Paribas Bank Polska S.A.**

### **I. Stan faktyczny**

Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w szczególności ustawą Prawo bankowe oraz Wytycznymi Europejskiego Urzędu Nadzoru Bankowego i Europejskiego Urzędu Giełd i Papierów Wartościowych z dnia 2 lipca 2021 r. w sprawie oceny odpowiedniości członków zarządu, członków rady nadzorczej i osób pełniących kluczowe funkcje, a także wdrażającą je regulacją wewnętrzną Polityką oceny odpowiedniości Członków Rady Nadzorczej BNP Paribas Bank Polska S.A. (dalej: „Polityka Banku”) w przypadku powołania nowych członków, Bank ma obowiązek przeprowadzić zbiorową ocenę odpowiedniości członków Rady Nadzorczej jako całego organu w celu weryfikacji, czy skład Rady Nadzorczej odzwierciedla odpowiedni zestaw kompetencji oraz umiejętności, że zapewnia efektywną realizację nadzoru nad działalnością Banku. Ocenę odpowiedniości przeprowadza Komitet ds. Nominacji przy wsparciu Zespołu Doradczego.

Komitet ds. Nominacji przeprowadził dodatkową ocenę odpowiedniości zbiorowej biorąc pod uwagę planowane powołanie **Pana Jean-Charles Aranda** w skład Rady Nadzorczej BNP Paribas Bank Polska S.A..

### **II. Podstawa oceny odpowiedniości zbiorowej**

W ramach procesu oceny wzięto pod uwagę następujące dokumenty i informacje zebrane od członków Rady Nadzorczej oraz zgromadzone przez Zespół Doradczy:

- 1) kwestionariusze samooceny wypełnione przez ocenianych członków Rady Nadzorczej zgodnie z wzorem stanowiącym załącznik do Polityki,
- 2) oświadczenia w sprawie zgodności z wymogami oceny odpowiedniości podpisane przez ocenianych członków Rady Nadzorczej,
- 3) oświadczenia dotyczące sytuacji materialnej i stanu majątkowego ocenianych członków Rady Nadzorczej,
- 4) raport z przeglądu baz danych i powszechnie dostępnych rejestrów,
- 5) raporty w sprawie wyników indywidualnej oceny odpowiedniości członków Rady Nadzorczej, wraz z załącznikami,
- 6) inne dane publicznie dostępne lub posiadane przez Bank.

W przypadku członków Rady Nadzorczej powołanych przed datą niniejszej oceny zostały wykorzystane formularze i oświadczenia zebrane podczas okresowej oceny odpowiedniości, która została zatwierdzona przez Radę Nadzorczą 28 lutego 2023 roku.

### **III. Podsumowanie wyników oceny odpowiedniości zbiorowej**

Komitet ds. Nominacji stwierdził, że wszystkie wymagane dokumenty, niezbędne do przeprowadzenia okresowej oceny odpowiedniości zostały złożone przez członków Rady Nadzorczej w komplecie. Wiarygodność ich została potwierdzona przy wykorzystaniu dostępnych list sankcyjnych.

Komitet ds. Nominacji na podstawie zebranych dokumentów stwierdził, że Rada Nadzorcza BNP Paribas Bank Polska S.A. w składzie:



1. Lucyna Stańczak-Wuczyńska – Przewodnicząca Rady Nadzorczej;
2. Francois Benaroya – Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej;
3. Magdalena Dziewguć – Członek Rady Nadzorczej;
4. Jarosław Bauc – Członek Rady Nadzorczej;
5. Khatleen Pauwels – Członek Rady Nadzorczej;
6. Mariusz Warych – Członek Rady Nadzorczej;
7. Vincent Metz – Członek Rady Nadzorczej;
8. Piotr Mietkowski – Członek Rady Nadzorczej;
9. Małgorzata Chruściak – Członek Rady Nadzorczej;
10. Geraldine Conti – Członek Rady Nadzorczej;
11. Jean-Charles Aranda – kandydat na Członka Rady Nadzorczej;

spełnia kryteria oceny w zakresie:

- 1) Reputacji, uczciwości i etyczności,
- 2) Wiedzy, doświadczenia i umiejętności,
- 3) Niezależności,
- 4) Różnorodności,
- 5) Konflikty interesów,
- 6) Poświęcenia czasu niezbędnego do realizacji zadań na stanowisku, niezależności osądu.

W ramach oceny Komitet ds. Nominacji stwierdził, że kompetencje członków Rady Nadzorczej dopełniają się w taki sposób, że umożliwiają sprawowanie odpowiedniego poziomu kolegialnego nadzoru nad wszystkimi obszarami Banku, a Rada Nadzorcza jako całość posiada odpowiedni poziom wiedzy, umiejętności i doświadczenia, umożliwiające zrozumienie działań podejmowanych przez Bank, w tym głównych ryzyk, jakie ze sobą niosą.

Komitet ds. Nominacji po przeprowadzeniu oceny odpowiedniości ocenianych członków Rady Nadzorczej stwierdza, że łącznie spełniają oni wymagania w zakresie zbiorowej odpowiedniości członków Rady Nadzorczej.

Komitet ds. Nominacji rekomenduje Walnemu Zgromadzeniu przyjęcie **pozytywnej** oceny odpowiedniości zbiorowej Rady Nadzorczej.

Komitet ds. Nominacji wskazuje, że proces oceny odpowiedniości zbiorowej został przeprowadzony w sposób pełny, rzetelny oraz bezstronny, przy uwzględnieniu wszystkich okoliczności mających znaczenie dla wyników tej oceny.

Warszawa, 21 kwietnia 2023 r.